

## Регистър на отводите и самоотводите през месец май 2026 г. в РС - Плевен

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
1	04.05.2026 09:51	Гражданско дело 20264430101585/17.04	Ралица Ангелова Маринска Ангелова	адв. ***** е тџжител по две НЧХД по описа на РС Ловеч, образувани по негова тџжба против съпруга на определеният съдия-докладчик и производствата по които към дата на дн. с.з. не са приключили. Поради изложеното обстоятелство и с цел отстраняване на всякакви съмнения в обективното и безпристрастно разглеждане на настоящия спор, съдията Р. Маринска намира, че следва да се отведе от разглеждането му.	Зорница Димитрова Димитрова Банкова

2	04.05.2026 14:04	Наказателно дело 20264430200926/27.04	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на постъпила жалба по реда на чл. 213 ал. 4 НПК от Д. С. И. от гр.П., против постановление от 30.03.2026г. на Окръжна прокуратура гр.Плевен, с което е потвърдено постановление на Районна прокуратура гр.Плевен срещу отказ да се образува досъдебно производство.</p> <p>С протокол от избор на съдия-докладчик на Председателя на ПЛРС от 30.04.2026 година, делото е разпределено за разглеждане на съдия Д. М.</p> <p>Съдията-докладчик Д. М., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК.</p> <p>Този извод е обусловен от факта, че жалбоподателят по делото - Д. И. е майка на С. И.- съдия в Районен съд гр.П., с която съдията-докладчик има изградени дългогодишни колегиални отношения.</p> <p>На следващо място, в жалбата се съдържат твърдения за неправомерни действия от страна на семейството на С. К., която заема длъжността „съдебен архивар“ в Районен съд гр.П.левен, с която също са налице изградени дългогодишни служебни отношения.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията-докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно</p>	Асен Иванов Даскалов
---	------------------	--	----------------------------------	---	----------------------

				<p>безпристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд - Плевен за определяне на нов съдия - докладчик.</p> <p>Воден от горното и на основание чл.29, ал.2 от НПК, съдията-докладчик</p>	
--	--	--	--	---	--

3	05.05.2026 10:32	Наказателно дело 20264430200926/27.04	Асен Иванов Даскалов	Съдебното производство е образувано въз основа на жалба от страна на Д. С. И.от ПЛЕВЕН, с правно основание чл.213 ал.4 НПК. Жалбоподателката е бившата *** на съдията-докладчик и той на основание чл.29 ал.2 НПК съдията - докладчик А. Д.се ОТВЕЖДА от разглеждането на ЧНД № 926/2026 г. по описа на РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН.	Светослава Михайлова Цонева
---	------------------	--	----------------------	---	--------------------------------

4	05.05.2026 14:04	Наказателно дело 20264430200858/20.04	Светослава Михайлова Цонева	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесен от РП - Плевен обвинителен акт против Ц.М.А от град П. за извършено престъпление по чл. 144 ал. 3 т. 1 във вр. Ал. 1 НК и по чл. 325 ал. 1 НК.</p> <p>След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното:</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното:</p> <p>Пострадала от инкриминираното деяние е Т.Б.К, която работи като ЧСИ, регистриран в камарата на частните съдебни изпълнители под № 815. Т.К е бивша съпруга на съдия Д.К, с когото съдията – докладчик работи и има установени както с него, така и с пострадалата дългогодишни колегиални и служебни отношения. Това обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси и би могло да породни съмнение в непристрастността на съдия Ц. при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което пък би презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда. Поради тези обстоятелства, съдията – докладчик</p>	Асен Иванов Даскалов
---	------------------	--	--------------------------------	--	----------------------

				<p>по настоящото дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p> <p>Водим от горното и на основание чл.29, ал.2 от НПК, съдията-докладчик</p> <p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесен от РП - Плевен обвинителен акт против Ц.М.А от град П. за извършено престъпление по чл. 144 ал. 3 т. 1 във вр. Ал. 1 НК и по чл. 325 ал. 1 НК.</p> <p>След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното:</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното:</p> <p>Пострадала от инкриминираното деяние е Т.Б.К, която работи като ЧСИ, регистриран в камарата на частните съдебни изпълнители под № 815. Т.К е бивша съпруга на съдия Д.К, с когото съдията – докладчик работи и има установени както с него, така и с пострадалата дългогодишни колегиални и служебни отношения. Това обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси и</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>би могло да породи съмнение в непристрастността на съдия Ц. при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което пък би презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда. Поради тези обстоятелства, съдията – докладчик по настоящото дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p> <p>Водим от горното и на основание чл.29, ал.2 от НПК, съдията-докладчик</p>	
--	--	--	--	---	--

5	05.05.2026 15:57	Наказателно дело 20264430200858/20.04	Асен Иванов Даскалов	Съдията-докладчик намира, че от повдигнатото обвинение по чл.144 ал.3 т.1 вр.ал.1 НК се установява, че пострадала е Т.Б. К. – бивша ***на съдия Д.К. Предвид дългогодишните добри колегиални отношения със съдия К., настоящият съдия-докладчик намира, че не може да бъде нито обективен, нито – безпристрастен при разглеждането на това дело и на основание чл.29 ал.2 НПК, съдията – докладчик А. Д.СЕ ОТВЕЖДА от разглеждането на НОХД № 858/2026 г. по описа на РАЙОНЕН СЪД - ПЛЕВЕН.	Чавдар Иванов Попов
---	------------------	--	----------------------	---	---------------------

6	07.05.2026 15:12	Наказателно дело 20264430200926/27.04	Светослава Михайлова Цонева	<p>Съдебното производство е образувано въз основа жалба по реда на чл.213 ал. 4 НПК от Д.С.И от град Плевен срещу Постановление от 30.03.2026 година на ПО Плевен по преписка № 1270/2026 година по описа на същата прокуратура, с което е потвърдено Постановление от 06.03.2026 година на РП- Плевен за отказ да се образува наказателно производство по преписка № В 8892/2025 година по описа на същата прокуратура.</p> <p>След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното:</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното:</p> <p>Жалбоподателката Д.И е майка на С.Г.И – съдия в Районен съд – Плевен. С последната съдията – докладчик работи в Районен съд Плевен/ включително и в общ кабинет/ и има установени дългогодишни колегиални, служебни отношения и приятелски отношения. Това обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси и би могло да породи съмнение в непристрастността на съдия Ц. при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което пък би</p>	Радостина Ташева Гергичанова
---	------------------	--	--------------------------------	--	---------------------------------

				<p>презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда. Поради тези обстоятелства, съдията – докладчик по настоящото дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p> <p>Водим от горното и на основание чл.29, ал.2 от НПК, съдията-докладчик</p>	
--	--	--	--	--	--

7	07.05.2026 16:11	Гражданско дело 20264430101818/07.05	Мариана Костадинова Тодорова Досева	Съдията-докладчик констатира, че с исковата молба се прави искане за прогласяване нищожността на постановеното решение по гр.д.№ 6666/2019г. по описа на РС-Плевен. Това производство е било разпределено за разглеждане на настоящият съдия-докладчик. Като такъв е извършил множество съдопроизводствени действия по посоченото дело. По направено от ищеца искане, съдията-докладчик се е отвел от разглеждане на делото, а съдебното решение е постановено от съдебният състав, на който делото е разпределено след това. В настоящата искова молба се оспорва валидността на постановеното решение, като основание за това се сочат множество съображения, като едно от тях е допуснати процесуални нарушения при разглеждане на делото. Както беше посочено по-горе една голяма част от процесуалните действия по гр.д.№ 6666/2019г. по описа на РС-Плевен са извършени от настоящият съдия-докладчик. Поради гореизложеното, съдията-докладчик намира, че не следва да разглежда настоящото производство, а следва да се отведе, за да се предотврати възникването на всякакво съмнение относно обективното произнасяне на съда.	Биляна Великова Видолова
---	------------------	---	--	---	-----------------------------

8	08.05.2026 06:51	Гражданско дело 20264430101818/07.05	Биляна Великова Видолова	Съдия-докладчикът обявява, че се намира в много близки приятелски отношения със сестрата на ищеца – ***, семействата на докладчика и на ищеца в гр. *** са били в близки отношения години наред, както по приятелска линия, така и в професионално отношение, поради което, като съдия в ПЛРС не би могъл обективно и безпристрастно да реши възникналия правен спор.	Ана Иванова Илиева
9	08.05.2026 15:23	Наказателно дело 20264430200698/01.04	Ана Иванова Илиева	Настоящият съдебен състав не познава подсъдимия. С оглед обаче въведените твърдения за близки отношения със съдии от същия съд /които се подкрепят от мотивите на част от отводите, извършени досега по делото/, както и поради факта, че описаното в обвинителния акт изпълнително деяние е свързано с производство, разгледано от РС-Плевен, и за да бъдат избегнати всякакви съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдът намира, че следва да се отведе на основание чл.29 ал.2 НПК от разглеждането на делото.	Светла Илменова Замфирова
10	08.05.2026 16:34	Наказателно дело 20264430200698/01.04	Светла Илменова Замфирова	самоотвод	Мариана Костадинова Тодорова Досева

11	11.05.2026 10:35	Наказателно дело 20264430200926/27.04	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на постъпила жалба по реда на чл.213, ал.4 НПК от Д.С.И. от град Плевен, против Постановление от 30.03.2026г. на Окръжна прокуратура – Плевен, с което е потвърдено Постановление на Районна прокуратура – Плевен срещу отказ да се образува досъдебно производство.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд – Плевен. Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането и от разглеждане на делото. Този извод е обусловен от факта, че жалбоподателя по делото - Д.С.И. е *** на С.И. – *** в Районен съд – Плевен, с която съдията – докладчик има изградени дългогодишни колегиални отношения.</p> <p>На следващо място, в жалбата се съдържат твърдения за неправомерни действия от страна на семейството на С.К., която заема длъжността „***“ в Районен съд – Плевен, с която също са налице изградени дългогодишни служебни отношения.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността на съдията-докладчик, същата следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се</p>	Венелин Димитров Николаев
----	------------------	--	---------------------------------	--	------------------------------

				<p>отведе от разглеждане на делото и да се докладва на Председателя на съда за определяне на нов съдия – докладчик.</p>	
--	--	--	--	---	--

12	11.05.2026 10:56	Наказателно дело 20264430200858/20.04	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по внесен обвинителен акт от Районна прокуратура - Плевен срещу подсъдимия Ц. М. А. за извършени престъпления при условията на реална съвкупност по чл.144, ал.3, т.1 вр. ал.2 вр. ал.1 от НК и чл.325, ал.1 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност, с оглед разпоредбата на чл.243 ал.5 от НПК, на Районен съд - гр. Плевен.</p> <p>Съдията-докладчик Ч. П., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК.</p> <p>Този извод е обусловен от факта, че с пострадалата от инкриминираните деяния по чл.144, ал.3, т.1 вр. ал.2 вр. ал.1 от НК и чл.325, ал.1 от НК, Т. Б. К., която работи като **** има изградени дългогодишни служебни отношения.</p> <p>Освен това, пострадалата Т. К. е **** на Д. К. – ****, който е свидетел в наказателното производство.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията-докладчик счита, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно непристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – Плевен за определяне на нов съдия</p>	Красимир Маринов Димитров
----	------------------	--	---------------------	---	------------------------------

				– докладчик.	
--	--	--	--	--------------	--

13	12.05.2026 08:36	Наказателно дело 20264430200926/27.04	Венелин Димитров Николаев	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на жалба по реда на чл.213, ал.4 от НПК от Д. С. И. от гр. Плевен срещу Постановление от 30.03.2026г. на ОП - Плевен, по преписка №1270/2026г. по описа на същата прокуратура, с което е потвърдено Постановление от 06.03.2026г. на РП-Плевен за отказ да се образува наказателно производство по преписка № В 8892/2025г. по описа на същата прокуратура.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита, че са налице условия да се създаде съмнение относно безпристрастното водене на процеса и решаването на делото от съдия-докладчик В. Н., тъй като същият е констатирал, че жалбоподателката по делото Д. И. е *** на С. Г. И. – **** в Районен съд – Плевен. С последната съдията-докладчик работи в РС-Плевен и има установени дългогодишни колегиални отношения. На следващо място в жалбата се съдържат твърдения за неправомерни действия от страна на семейството на С. К., която заема длъжност „****“ в РС – Плевен, с която също са изградени дългогодишни служебни отношения.</p>	Димитър Христофоров Кирилов
----	------------------	--	------------------------------	---	--------------------------------

				<p>И с оглед обстоятелството, че по делото е депозирана молба от Д. С. И., с която се прави искане за отвод на всички съдии от района на РС-Плевен и ОС-Плевен, и се моли да бъде определен друг съд, в друг съдебен район, извън област Плевен.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно непристрастността и незаинтересоваността на съдията-докладчик при решаването на делото, същият счита, че следва да се отведе от по-нататъшното му разглеждане. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.</p>	
--	--	--	--	--	--

14	13.05.2026 11:48	Наказателно дело 20264430200926/27.04	Димитър Христофоров Кирилов	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на жалба по реда на чл.213, ал.4 от НПК от Д. С. И. от гр. Плевен срещу Постановление от 30.03.2026г. на ОП - Плевен, по преписка №1270/2026г. по описа на същата прокуратура, с което е потвърдено Постановление от 06.03.2026г. на РП-Плевен за отказ да се образува наказателно производство по преписка № В 8892/2025г. по описа на същата прокуратура.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд.</p> <p>В процеса на запознаване с материалите по делото, съдията-докладчик констатира следното: Налице са основания за отвеждане от по-нататъшно разглеждане на делото на основание чл.29, ал.2 от НПК, тъй като са налице условия да се създаде съмнение относно безпристрастното водене на процеса и решаването на делото от съдия-докладчик Д. К..</p> <p>Депозираната жалба е от Д. И. - *** на С. Г. И. –**** в Районен съд – Плевен. С последната съдията-докладчик работи в РС-Плевен и има установени дългогодишни колегиални отношения. По делото е депозирана молба за отвод от Д. С. И., с която се прави искане за отвод на всички съдии от района на РС-Плевен и ОС-Плевен, и се моли да бъде определен друг съд, в друг</p>	Валери Цветанов Цветанов
----	------------------	--	--------------------------------	--	-----------------------------

				<p>съдебен район, извън област Плевен.</p> <p>На следващо място в жалбата се съдържат твърдения за неправомерни действия от страна на семейството на С. К., която заема длъжност „****“ в РС – Плевен, с която също са изградени дългогодишни служебни отношения.</p> <p>Това обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси и би могло да породи съмнение в обективността и непредубедеността на съдията – докладчик при разглеждане на делото.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастността и незаинтересоваността на съдията-докладчик при решаването на делото същият счита, че следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от по-нататъшното му разглеждане. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.</p>	
--	--	--	--	--	--

15	13.05.2026 13:19	Наказателно дело 20264430200858/20.04	Красимир Маринов Димитров	<p>Пострадалата от инкриминираното деяние Т.Б.К. работи като ЧСИ, регистрирана в Камарата на частните съдебни изпълнители под №***.</p> <p>Т.К. е бивша съпруга на Районен съдия Д. К. – от РС – Плевен, с когото съдията докладчик работи в едно деловодство и с един деловодител, има установени с него дългогодишни колегиални и служебни отношения.</p> <p>Районен съдия Д. К. е един от основните свидетели по делото, като това обстоятелство предполага за в бъдеще възможен конфликт на интереси и би могло да породни основателно съмнение и обвинение в безпристрастността на съдия Димитров при разглеждането на делото.</p>	Теодора Начева Петкова
----	------------------	--	------------------------------	---	------------------------

16	14.05.2026 10:45	Наказателно дело 20264430200043/09.01	Красимир Маринов Димитров	Наблюдаващият прокурор по настоящото дело е следвало и към настоящия момент следва да се произнесе и обсъди свидетелските показания дадени от настоящия Председател на 13 нак. състав – Районен съдия Кр. Д., в качеството му на свидетел по преписката, подробно докладвана току-що. Наблюдаващият делото прокурор внесъл обвинителния акт в съда, в случая– Ив. Т. в настоящия момент по горепосочената преписка проверява и обсъжда достоверността на свидетелските показания на районен съдия Кр. Д. в, в случая —Председателя на 13 нак. състав, който разглежда това съдебното производство.	Димитър Христофоров Кирилов
----	------------------	--	------------------------------	--	--------------------------------

17	14.05.2026 17:00	Наказателно дело 20264430200858/20.04	Теодора Начева Петкова	Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. Видно от представените по делото писмени доказателства съдът констатира, че пострадалата от деянието – ЧСИ Т.К. е бивша съпруга на съдия Д.К., който е съдия в Районен съд гр. Плевен, колега на съдията-докладчик по делото, с които съдията-докладчик по делото поддържа служебни и колегиални отношения, свързани с работата ѝ като Председател на XI-ти наказателен състав, което обстоятелство представлява друго такова по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото. С оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне на съда по настоящия правен спор, съдията-докладчик Т.Н. следва да се отведе от разглеждане на делото.	Светла Илменова Замфирова
----	------------------	--	------------------------	---	------------------------------

18	15.05.2026 16:17	Наказателно дело 20264430200926/27.04	Валери Цветанов Цветанов	Съдията-докладчик В.Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. Депозираната жалба е от Д. И. - майка на С. Г. И., заемаща длъжността съдия в Районен съд – Плевен. С последната съдията-докладчик работи в РС-Плевен и има установени колегиални отношения. По делото е депозирана молба от Д. С. И., с която се прави искане за отвод на всички съдии от района на РС-Плевен и ОС-Плевен, и се моли да бъде определен друг съд, в друг съдебен район, извън област Плевен. На следващо място в жалбата се съдържат твърдения за неправомерни действия от страна на семейството на С. К., която заема длъжност „съдебен – архивар“ в РС – Плевен, с която съдията-докладчик има изградени дългогодишни служебни отношения по повод работата на последната като деловодител на VI наказателен състав. Това обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси и би могло да породни съмнение в обективността и непредубедеността на съдията – докладчик при разглеждане на делото. Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно непристрастността и незаинтересоваността на съдията-докладчик при решаването на	Теодора Начева Петкова
----	------------------	--	--------------------------	--	------------------------

				<p>делото същият счита, че следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от по-нататъшното му разглеждане.</p>	
--	--	--	--	--	--

19	19.05.2026 11:37	Наказателно дело 20264430200698/01.04	Мариана Костадинова Тодорова Досева	С Разпореждане № 579/27.02.2025г., постановено по НОХД 2024443020 1484/2024г. по описа на РС-Плевен настоящият съдия-докладчик се е отвел от разглеждане на делото, за което е изложил съображения в посоченото разпореждане. Видно е, че се касае за връщане за ново разглеждане на същото наказателно производство. Към настоящият момент не са отпаднали посочените основания за отвод, поради което съдът намира, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от разглеждането на делото.	Ралица Ангелова Маринска Ангелова
----	------------------	--	--	---	--------------------------------------

20	19.05.2026 14:40	Наказателно дело 20264430200926/27.04	Теодора Начева Петкова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита, че са налице предпоставки за отвеждането му от разглеждане на делото. Същата констатира, че жалбоподателят Д.С.И. от гр. Плевен е майка на съдия С.И., която е съдия в Районен съд гр. Плевен, колега на съдията-докладчик по делото, с които съдията-докладчик по делото поддържа служебни и колегиални отношения, свързани с работата ѝ като Председател на XI-ти наказателен състав.</p> <p>От друга страна, в жалбата се съдържат твърдения за неправомерни действия от страна на семейството на С.К.. Последната е дългогодишен съдебен служител в РС-Плевен, с когото съдията-докладчик поддържа служебни отношения.</p> <p>Описаните обстоятелства представляват други такива по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещи да обосноват предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото.</p> <p>Воден от горното, с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същата следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото и същото да се докладва на Председателя на РС-гр. Плевен за определяне на нов докладчик,</p>	Милена Светлозарова Томова
----	------------------	--	------------------------	--	-------------------------------

				поради което	
--	--	--	--	--------------	--

21	21.05.2026 10:25	Наказателно дело 20264430200926/27.04	Милена Светлозарова Томова	Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита, че са налице предпоставки за отвеждането му от разглеждане на делото. Същата констатира, че жалбоподателят е майка на съдия в Районен съд гр. Плевен, колега на съдията-докладчик по делото, с която съдията-докладчик по делото поддържа приятелски и колегиални отношения, свързани с работата ѝ като Председател на IV-ти наказателен състав.	Дяна Атанасова Николова
22	21.05.2026 11:17	Наказателно дело 20264430200698/01.04	Ралица Ангелова Маринска Ангелова	Съдията-докладчик Р. Маринска счита, че са налице условията на чл. 29, ал.2 от НПК и следва да се отведе от разглеждането и на настоящето НОХД№698/2026г. на ПлРС. Подсъдимият ***** се намира в добри приятелски и колегиални отношения със съпруга на съдията – докладчик- ***** , който също е служител в ОДМВР ****. Съдията – докладчик счита, че изложеното обстоятелство може да доведе до съмнения в обективността и безпристрастността му. Поради изложеното и с цел отстраняване на всякакви съмнения в обективното и безпристрастно водене на настоящето дело, съдията- докладчик Ралица Маринска счита, че следва да се отведе от разглеждането му.	Милена Светлозарова Томова

23	21.05.2026 15:36	Наказателно дело 20264430200698/01.04	Милена Светлозарова Томова	С Разпореждане № 601/04.03.2025г., постановено по НОХД 2024443020 1484/2024г. по описа на РС-Плевен настоящият съдия-докладчик се е отвел от разглеждане на делото, за което е изложил съображения в посоченото разпореждане. Видно е, че се касае за връщане за ново разглеждане на същото наказателно производство. Към настоящият момент не са отпаднали посочените основания за отвод, поради което съдът намира, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от разглеждането на делото.	Симеон Илиянов Светославов
24	21.05.2026 16:48	Наказателно дело 20264430200926/27.04	Дияна Атанасова Николова	Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото счита, че са налице предпоставки за отвеждането му от разглеждане на делото, а именно : жалбоподателят ***** от гр. Плевен е майка на съдия ****, която е съдия в Районен съд -****, колега на съдията-докладчик по делото, с която от години се поддържат приятелски и колегиални отношения. От друга страна, в жалбата се съдържат твърдения за неправомерни действия от страна на семейството на ****, която е дългогодишен съдебен служител в РС-*****, с когото съдията-докладчик поддържа много добри служебни отношения, а същата при започването си на работа в ПлРС е била деловодител именно на настоящия съдия-докладчик.	Биляна Великова Видолова

25	22.05.2026 11:44	Наказателно дело 20264430200926/27.04	Биляна Великова Видолова	Съдът намира, че посоченото в молбата за отвод е основателно, т.к. действително жалбоподателката е майка на съдия ***, която е съдия в Районен съд-*, и в жалбата се съдържат твърдения за неправомерни действия от страна на семейството на ***, която е дългогодишен съдебен служител в РС-*, което от своя страна би предположило съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, при каквото и да е произнасяне от негова страна.	Светла Илменова Замфирова
----	------------------	--	--------------------------	--	------------------------------

26	28.05.2026 11:05	Наказателно дело 20264430201123/27.05	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена в РС-Плевен тъжба от К. П. Т. от с.Я. срещу подсъдимата Т. П. Д.-М. от гр.П.за извършено престъпление по чл.148 ал.1, т.1 т.2 и т.4 , ал.2 вр.чл.147 ал.1 от НК</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд-Плевен.</p> <p>Съдията-докладчик Д.М., след като се запозна с материалите по делото намери, че в случая са налице условията на чл. 29, ал. 2 от НПК.</p> <p>С подсъдимата Т. П. Д.-М., съдията-докладчик има изградени дългогодишни служебни и приятелски отношения.</p> <p>Поради това и с цел да се изключат всякакви съмнения в обективността и безпристрастността при разглеждане на настоящото дело, съдия Д.М. следва да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд-Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	Светослава Михайлова Цонева
----	------------------	--	----------------------------------	---	--------------------------------

27	28.05.2026 11:38	Наказателно дело 20264430201077/19.05	Валери Цветанов Цветанов	Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. На 28.06.2026г. съдията-докладчик е разпитан в качеството на свидетел по бързо производство №273/2026г. и по бързо производство №273/2026г. и двете по описа на 01РУ – Плевен във връзка със станал инцидент във фойето на съдебната палата с участието на подсъдимия и пострадалата К. по НОХД № 1077/2026г. по описа на Районен съд – гр. Плевен при дадената 10 минутна почивка за сключване на споразумение за решаване на делото по реда на чл.384 от НПК. Посочените обстоятелства предпоставят възможен конфликт на интереси, който по естеството си указва на пряка или косвена заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания.	Дария Иванова Митева Маринова
28	29.05.2026 15:34	Гражданско дело 20264430101429/01.04	Светла Илменова Замфирова	самоотвод	Силвия Георгиева Иванова

29	29.05.2026 15:38	Наказателно дело 20264430201123/27.05	Светослава Михайлова Цонева	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена в РС- Плевен тѣжба от К.П.Ш от с.Ясен срещу подсъдимата Т.П.Д.М от гр.Плевен за извършено престъпление по чл.148 ал.1, т.1 т.2 и т.4 , ал.2 вр.чл.147 ал.1 от НК. След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното:</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното:</p> <p>Посочената като подсъдима в настоящото производство Т.Д.М е дългогодишен служител в ОД на МВР- Плевен. Със същата съдията – докладчик работи и има установени дългогодишни колегиални и служебни отношения. Това обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси и би могло да породии съмнение в непристрастността на съдия Ц. при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което пък би презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда. Поради тези обстоятелства, съдията – докладчик по настоящото дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му.</p>	Димитър Христофоров Кирилов
----	------------------	--	--------------------------------	---	--------------------------------

				<p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик. Водим от горното и на основание чл.29, ал.2 от НПК, съдията- докладчик</p>	
30	29.05.2026 15:43	Наказателно дело 20264430200002/05.01	Светла Илменова Замфирова	отвод	Христо Стефанов Томов